

RESUMEN DE POLÍTICA EUROPEA

INTRODUCCIÓN



Marzo 2019

El proyecto UNREST (www.unrest.eu) aborda **el urgente problema de la memoria en Europa**. La Unión Europea debe gran parte de su legitimación al mito fundador de la reconciliación transnacional. Siempre ha defendido un enfoque consensuado sobre la memoria traumática, desde el abismo de las guerras mundiales y el Holocausto a la paz y la prosperidad de posguerra. Pero la trama está perdiendo su atractivo. En toda Europa, los movimientos populistas y nacionalistas están desafiando la narrativa oficial de la UE, con éxito. Utilizan el legado de la guerra y de la violencia para promover nociones convencionales y conflictivas sobre el sentimiento colectivo de pertenencia – con consecuencias muy peligrosas. La cohesión social se está deshilachando y las tensiones étnicas aumentan. Además, ya que esto ocurre en su mayor parte bajo las normas del proceso democrático, la UE observa incapaz de actuar, impotente a causa de una memoria cultural empática pero no cautivadora.

UNREST propone llenar el peligroso vacío entre la memoria cosmopolita y descendente de la UE, y la memoria antagonística y ascendente de la derecha. UNREST busca una tercera forma de memoria que reconozca y se enfrente al amplio descontento hacia la memoria sin perder de vista los ideales fundamentales de la UE. Llamamos **memoria agonística** a esta tercera vía. Designa un nuevo modo de recordar, que acepta el conflicto político como una oportunidad para el crecimiento emocional y ético. Con este fin, UNREST combina un pionero razonamiento teórico con el estudio empírico de las culturas de memoria existentes, y la implementación y el análisis riguroso de prácticas de memoria innovadoras.

PARÁMETROS DE INVESTIGACIÓN

El proyecto UNREST tenía como fin **desarrollar, poner a prueba y difundir nuevos enfoques hacia el patrimonio europeo** que se centrasen en revitalizar la memoria de conflictos pasados **fomentando un nuevo modo crítico de recordar – la memoria agonística – y prácticas de memoria reflexivas**. Al hacerlo provocó un análisis profundo de las culturas de memoria presentes en **museos de guerra** y en **exhumaciones de fosas comunes relacionadas con la guerra** en Europa. El marco teórico y los hallazgos empíricos sirvieron de base para la **producción y puesta en escena de una obra de teatro** en Madrid, ‘Donde el bosque se espesa’ y para una **exposición** en el Museo del Ruhr en Essen, ‘Krieg. Macht. Sinn.’ (‘La guerra tiene sentido’) cuyo objetivo era mostrar cómo se percibiría y funcionaría la memoria agonística en la práctica. También creamos un **módulo de formación en línea MOOC** dirigido a especialistas del patrimonio cultural, ‘How we remember war and violence: Theory and Practice’ (‘Cómo recordamos la guerra y la violencia: teoría y práctica’ <https://www.futurelearn.com/courses/memory-of-war>). Estas actividades ayudaron a que los investigadores perfeccionaran los tres modos de memoria y sus representaciones, al igual que a comprender las reacciones emocionales y cognitivas de los visitantes y espectadores a los productos de la memoria agonística.

UNREST destaca la importancia de la **investigación y las becas en humanidades para la comprensión del legado de la guerra**. UNREST está alineado con el proyecto H2020 COURAGE que exige **el análisis crítico y la preservación profesional del patrimonio cultural**.

UNREST promueve y fomenta la colaboración entre disciplinas y campos académicos (historiadores, especialistas en estudios culturales, antropólogos, informáticos) al igual que con **profesionales de la cultura** (compañías de teatro, profesionales de museo) como elemento clave para llevar a cabo la labor de investigación de forma eficaz. El **comisariado** de exposiciones **compartido** entre profesionales de museo y académicos puede ofrecer un efectivo campo de prueba para nuevas ideas y teorías. **El trabajo conjunto de investigadores y artistas** puede también proporcionar un laboratorio para diferentes ideas y teorías al igual que **el análisis y evaluación de la recepción** efectivos.

INDICIOS Y ANÁLISIS

Dentro de la Unión Europea, el enfoque dominante hacia el legado de la guerra se centra en la difícil situación y el dolor de las víctimas para poder promover la paz y la reconciliación (**memoria cosmopolita**). Este modo de memoria se basa en un concepto del mundo como una entidad potencialmente armoniosa, unida por una cultura común basada en el reconocimiento de los derechos humanos. Aunque el modo cosmopolita es introspectivo, descontextualiza y despolitiza las luchas y conflictos del pasado y borra los puntos de vista

de los perpetradores, espectadores, espías y otros agentes. Las categorías morales de bondad y maldad se aplican sobre sistemas abstractos tales como la democracia o la dictadura. La investigación que sustenta a UNREST sostiene que el enfoque cosmopolita sobre el legado de la guerra, a pesar de las buenas intenciones, ha demostrado ser ineficaz a la hora de detener el crecimiento de un **modo de memoria antagonístico**, que se basa en la contraposición entre héroes y villanos, NOSOTROS y ELLOS, amigos y enemigos, como atestiguan el crecimiento continuado y el éxito de los movimientos y partidos de extrema derecha. El modo antagonístico de memoria enfatiza el carácter fundamentalmente conflictivo de la sociedad, describiendo al 'otro' como un enemigo al que destruir. Este modo aplica las categorías morales de bondad y maldad a los agentes involucrados en la narrativa y construye identidades que son moralmente esencialistas e inmutables.

Anna Bull y Hans Lauge Hansen sostienen en 'On **Agonistic Memory**' ('Sobre la **memoria agonística**'), un artículo publicado en 2015, que el impasse que resulta de la mutua incompatibilidad entre estos dos modos de memoria solo se podría superar a través del desarrollo teórico y el fomento de un tercer modo ético-político de memoria que, de acuerdo con Chantal Mouffe, definen como agonístico. Este modo, como el modo antagonístico, reconoce el carácter fundamentalmente conflictivo de la sociedad, pero trata de deconstruir el enfrentamiento moral con el 'otro' como enemigo basándose en principios de moralidad usando la contextualización social y política del conflicto histórico. De forma crucial, la memoria agonística promueve el multiperspectivismo radical como estrategia eficaz para ofrecer un entendimiento histórico y político sin dar legitimidad a la autoría del perpetrador, dando relevancia a las voces y perspectivas de los enemigos opuestos de forma antagónica, típicamente víctimas y perpetradores, junto a las de espectadores, traidores, colaboradores.

Durante los últimos tres años, los investigadores de UNREST han explorado cómo el agonismo:

- está relacionado con la esfera política
- es contrahegemónico
- es relacional
- es fluido y dinámico
- crea consenso conflictivo
- convierte al enemigo en adversario
- genera controversia
- depende del contenido resultante

Para ello, se necesita un amplio conocimiento de:

- la representación de los perpetradores
- las condiciones sociales y políticas no legítimas
- el multiperspectivismo radical versus consensual
- el pathos agonístico

- las reacciones emocionales/cognitivas de los visitantes y del público

Conclusiones:

- El enfoque cosmopolita es capaz de generar una fuerte repulsa hacia los conflictos sangrientos y la compasión generalizada.
- Estas reacciones son aceptables tanto para los cosmopolitas como los agonistas PERO
- La memoria cosmopolita no alcanza a promover la comprensión compleja de las construcciones conflictivas de las identidades colectivas 'Nosotros' y 'Ellos' que son la base del antagonismo violento, ni de lo que se necesita para convertir a los enemigos en adversarios.

En el marco de UNREST, las **exhumaciones de fosas comunes** y los **museos de guerra** se sitúan en los polos opuestos de los procesos de construcción de la memoria respecto al pasado violento de Europa. Nuestra hipótesis era que, por un lado, los casos verdaderamente perturbadores de exhumaciones contemporáneas de fosas comunes revelan la violencia bruta infligida a cuerpos y esqueletos, algo que las comunidades afectadas deben asumir de manera traumática (memoria caliente). Por otro lado, los museos de guerra son el resultado (inestable) de políticas de memoria muy elaboradas (memoria fría).

Caso práctico A: Exhumaciones de fosas comunes

Caso práctico 1: España

Caso práctico 2: Polonia

Caso práctico 3: Bosnia y Herzegovina

UNREST aportó nueva información para el análisis de sus principales hipótesis teóricas sobre los estilos de memoria antagonístico, cosmopolita y agonístico en estos tres diferentes casos, relacionados respectivamente con la guerra civil española (1936-1939), la segunda guerra mundial y sus consecuencias (1940-1956) y las guerras de disolución yugoslavas de los años 90. Se realizó una revisión bibliográfica extensa e investigadores condujeron sobre el terreno al menos cinco entrevistas semiestructuradas con cada uno de los siguientes participantes: (a) asociaciones de víctimas; (b) equipos técnicos; (c) instituciones estatales.

Conclusiones:

Nuestra investigación muestra la necesidad de desarrollar las *dinámicas* presentes en los modos de memoria de Cento Bull y Hansen cuando se trata de temporalidad (diacrónica) y escala (sincrónica), para enriquecer y desarrollar aún más los marcos de la memoria agonística. Sobre el terreno, constatamos que los diferentes agentes de memoria pueden desarrollar varias estrategias y tramas de memoria, dependiendo de la situación, a menudo

de forma bastante pragmática. Es decir, nuestro trabajo de campo histórico y etnográfico no sólo revela que los modos de memoria cambian y evolucionan en diversas direcciones a lo largo del tiempo, sino que también coexisten. Y esto ocurre no solo en el campo más amplio de la memoria, sino a menudo incluso también en la ‘voz’ de un agente de la memoria y en las relaciones y tensiones entre diferentes agentes de la memoria. Dependiendo de la escala a la que analizamos, los discursos y debates de la memoria que rodean las exhumaciones – en el yacimiento, en los medios, en el parlamento, etc. – pueden emplear modos diferentes. En la práctica, los regímenes de memoria cosmopolita y agonística propuestos en el marco teórico no suelen aparecer en su forma más ‘pura’, sino que a veces coexisten, se solapan e incluso se combinan en diferentes configuraciones dependiendo del contexto (Polonia, España, Bosnia). Un modelo más dinámico, que incorporase variaciones y modulaciones internas además de influencias y relaciones recíprocas, nos permitiría comprender mejor parte del “enmarañamiento” potencial del campo.

En el **caso polaco**, vemos actores con una narrativa de memoria claramente antagonística disfrazada de cosmopolitismo al vincular sus reclamaciones sobre la memoria a las víctimas y los derechos humanos. Esto se debe probablemente al actual prestigio internacional de los marcos de derechos humanos – al igual que, muy posiblemente, a las expectativas políticas dentro de la UE– y a las dificultades de crear un régimen de memoria sin referirse a ellos. En el **caso de Bosnia**, percibimos algo de la influencia que el cosmopolitismo importado por las ONGs internacionales y sus tecnologías asociadas ejerce sobre los paradigmas de memoria en gran medida antagonísticos utilizados por los agentes locales. En **España**, vemos como los partícipes utilizan diferentes estrategias para contrarrestar la narrativa hegemónica de la transición exitosa y pacífica a la democracia.

En el ámbito de un modelo más dinámico de modos de memoria, proponemos que las exhumaciones de fosas sin identificar se podrían entender como foros *potencialmente* agonísticos. El arquitecto Eyal Weizman (2017) nos recuerda de manera explícita que ‘foro’ tiene la raíz etimológica de la palabra ‘forense’. De ahí que la ciencia forense debería verse como el arte del foro, la práctica o habilidad de presentar un alegato en una reunión profesional, política o legal. A tenor de esta conexión proponemos percibir las exhumaciones como foros de debate, que unifican las posibilidades de contextualizar un evento histórico a través de las pruebas, con la atracción de voces opuestas que podrían llevar a una forma radical de multiperspectivismo, incluyendo tanto a las víctimas como a los perpetradores de los crímenes. En el caso de España, las exhumaciones sirven como foros agonísticos ya que repolitizan el pasado y rompen el consenso establecido por el olvido prescriptivo durante la transición a la democracia. En Polonia, las exhumaciones en Jedwabne provocaron un importante debate emocional sobre la autoría polaca.

Sin embargo, al examinar las exhumaciones contemporáneas de los Soldados Malditos en Polonia, constatamos que no siempre es el caso. Las exhumaciones de los Soldados Malditos

se usan para construir un discurso antagonístico y nacionalista sobre el sentimiento de pertenencia en el cual los Soldados Malditos son los héroes que encarnan la esencia anticomunista y católica de Polonia, desafiando tanto el discurso de memoria cosmopolita polaco como el europeo. A pesar de ello, lo hacen utilizando algunos de los argumentos usados normalmente en el marco cosmopolita, sobre todo aquellos relacionados con los derechos humanos y la preferencia por el victimismo y el duelo. En Bosnia, descubrimos que la introducción de una operación humanitaria de cosmopolitismo global de alguna forma despolitiza el conflicto al centrarse en un victimismo abstracto. Pero sobre el terreno, las políticas de memoria, ancladas en los ámbitos concretos, pero mutuamente excluyentes, de victimismo, continúan siendo en gran parte antagonísticas.

Por lo tanto, las contradicciones en el campo nos muestran que los tres modos de memoria no existen de forma independiente, sino de manera relacionada reaccionando ante el tipo de discurso hegemónico específico de cada contexto. Por eso subrayamos la palabra *potencial*, porque los cementerios y las exhumaciones son foros de memoria, que finalmente pueden utilizar los tres modelos.

Publicaciones del proyecto

- Ferrándiz, F. 2019. 'Unburials, Generals and Phantom Militarism: Engaging with the Spanish Civil War Legacy'. *Current Anthropology* 60 (S19): S62-S76.
- Ferrándiz, F y M Hristova. En prensa, 2019. 'Mass Grave Exhumations as Agonistic Fora: A Comparative Study of Spain, Poland and Bosnia', en Johanna Vollmeyer y Marta Fernández Bueno, *Repensar el pasado: La memoria (trans)cultural Europea*. Madrid: Dykinson.
- Jugo, Admir y Sarah Wagner. 2017. 'Memory Politics and Forensic Practices', en Zuzanna Dziuban (ed.), *Mapping the 'Forensic Turn'*, págs. 195-213. Viena: Wiener Wiesenthal Institut für Holocaust-Studien.

Caso práctico B: Museos de guerra

Caso práctico 1. Historial de la Gran Guerra, Péronne, Francia.

Caso práctico 2. Museo de Kobarid, Kobarid, Eslovenia.

Caso práctico 3. Museo Germano-Ruso de Berlín-Karlshorst, Alemania.

Caso práctico 4. Fábrica de Schindler, Cracovia, Polonia.

Caso práctico 5. Museo de Historia Militar, Dresde, Alemania.

Los objetivos clave fueron determinar los regímenes dominantes de memoria en una selección de museos de guerra de la Europa contemporánea, y evaluar la posible inclusión de representaciones y prácticas agonísticas. Para ello los investigadores analizaron las representaciones de la guerra en cinco museos de guerra y trataron de evaluar la recepción de las exposiciones entre los visitantes. Se abordó una serie de preguntas. ¿Cómo se

involucra el público en el mensaje y régimen de memoria dominantes? ¿Hasta qué punto reconocen/están de acuerdo los visitantes con este mensaje? ¿Sienten empatía y compasión por los antiguos enemigos y/u otras emociones? ¿Reflexionan los visitantes de forma crítica sobre las actividades bélicas?

Conclusiones:

- 1) En los cinco museos el modo de recordar cosmopolita es el dominante, confirmando nuestra hipótesis inicial de que la memoria de la guerra en la Europa contemporánea ha cambiado del antagonismo al cosmopolitismo (al menos en las instituciones que buscan un público internacional). En todos, la atención se centra en el victimismo de los soldados y de la población civil y de su sufrimiento en la guerra. Por el contrario, las referencias a los perpetradores y a la violencia se mantienen bastante abstractas.
- 2) Los rasgos antagonísticos son muy notables en el Museo Histórico de Cracovia, donde encontramos un contraste subyacente entre la victimización nacionalizada (polaca) y la autoría del perpetrador (alemana). Las representaciones antagonísticas también estaban presentes en otros lugares. Por ejemplo, el Museo de Kobarid ofrece una narrativa del nacionalismo esloveno en las salas dedicadas a la historia nacional, que menoscaba sus mensajes públicos de paz y reconciliación.
- 3) La existencia de modos de recuerdo antagonísticos debería llevar a investigaciones futuras a prestarles atención y a no asumir ciegamente que pertenecen al pasado. De hecho, investigaciones adicionales llevadas a cabo a lo largo de Europa por los investigadores de UNREST descubrieron una construcción antagónica de la memoria de guerra particularmente fuerte en los museos de guerra en Europa del este y sudeste. Esto sugiere que aún se libra una batalla entre las narrativas antagonística y la cosmopolita en la memoria de la guerra en la Europa contemporánea.
- 4) Los rasgos agonísticos sólo se encontraron en una exposición permanente, la del Museo de Historia Militar de Dresde. A pesar de ser una institución dirigida y controlada por el ejército alemán, su enfoque antropológico sobre la guerra se combina con el deseo de confrontar al visitante de forma crítica con perspectivas divergentes y perturbadoras sobre la guerra y el pasado militar de Alemania. Esto está en consonancia con los intentos, a menudo elogiados, de Alemania de tratar de 'asumir' su pasado Nacional Socialista. Aun así, dicho agonismo sigue teniendo lugar dentro de un marco globalmente cosmopolita. Sin embargo, coincidimos con Pozzi (2013) en que los museos a menudo se sienten más libres para presentar rasgos agonísticos en sus exposiciones temporales.
- 5) La memoria de la guerra en los museos de guerra contemporáneos a menudo está relacionada con los intentos de basarse en las narrativas y prácticas de reconciliación

y Europeización. Esto se puede observar de forma más notoria en los museos Germano-Ruso, Historial y de Kobarid, cuyo objetivo también es diplomático. El primero es un museo transnacional con representantes de Rusia y Alemania en sus consejos de administración, lo que fomenta los encuentros diplomáticos. El Historial y el de Kobarid han desarrollado ambos un papel importante en la diplomacia nacional y europea de conmemoración y reconciliación.

- 6) Las conclusiones preliminares de nuestros estudios de los visitantes señalan el éxito de la narrativa cosmopolita al recalcar a los visitantes el significado final del museo, generando el sentimiento de que la guerra produce sólo víctimas y sufrimiento. Esto puede desde luego ocultar a los visitantes el hecho de que la guerra tiene mucho sentido para muchas personas en diferentes contextos, sobre todo el planteamiento económico. Puede incluso producir una sensación de impotencia, ya que muchos visitantes comentaron que las víctimas se muestran como pasivas y no se explican las causas de la guerra. Así vemos que el enfoque cosmopolita no consigue ni involucrar al antagonismo, ya que suele ignorar la construcción antagonística del otro como enemigo, ni ofrecer una comprensión más compleja y multifacética de la guerra y la autoría.

Globalmente, nuestros estudios parecen confirmar la necesidad de ir más allá del cosmopolitismo en las representaciones de las memorias de la guerra, pero también advierten sobre no tirar el grano con la paja, ya que el cosmopolitismo ofrece narrativas potentes opuestas a las representaciones antagonísticas.

Referencias:

- Pozzi, Clelia. 2013. "Museums as Agonistic Spaces", págs. 7-15 en *European Museums in the 21st Century: Setting the Framework*, ed. L. Basso Peressut, F. Lanza y G. Postiglione. Milan: MeLa Books, vol I.
- Thiemeyer, Thoma. 2010. "Geschichtswissenschaft. Das Museum als Quelle". Pág. 82 en *Museumsanalyse. Methoden und Konturen eines neuen Forschungsfeldes*, ed. J. Baur, Bielefeld: Transcript.

Publicaciones del proyecto:

- Berger Stefan, Anna Cento Bull, Zofia Wóycicka, Cristian Cercel, Nina Parish, Małgorzata A. Quinkenstein, Eleanor Rowley, 'War Museums and Agonistic Memory. A Report' *Museum Worlds*, Vol. 6(1), julio 2019.
- Cento Bull Anna, David Clarke, Marianna Deganutti. 'Soft Power and Dark Heritage: Multiple Potentialities' *International Journal of Cultural Policy*, vol. 23(6), 2017: 660-674.
- Cercel Cristian. 'The Military History Museum in Dresden: Forum and Temple Alike?' *History & Memory*, vol. 30(1), marzo 2018: 3-39.

- Cento Bull Anna, Hans Lauge Hansen, Wulf Kansteiner, Nina Parish. 'War museums as agonistic spaces: possibilities, opportunities and constraints' *International Journal of Heritage Studies*, vol. 25(6), 2018.
- Cercel Cristian, Nina Parish y Eleanor Rowley 'War in the Museum: The Historial of the Great War in Péronne and the Military History Museum in Dresden' *Journal of War and Culture Studies*, marzo 2019
- Parish Nina, Marianna Deganutti, Eleanor Rowley. 'Representing Multilingual Difficult History: Voices of the First World War in the Kobarid Museum (Slovenia) and the Historial de la Grande Guerre (France)' *JoSTrans: The Journal of Specialised Translation*, número 29, enero 2018.

En prensa:

- Berger, Stefan. 'Is the Memory of War in Contemporary Europe Enhancing Historical Dialogue?' una colección editada por Elazar Barkan y Constantin Goschler, Cambridge University Press, en prensa 2019.
- Parish Nina, Eleanor Rowley 'Remembering the First World War in France: the Historial de la Grande Guerre and Thiepval Museum' *The Routledge Handbook of French Politics and Culture*, en prensa 2019.
- Clarke David y Zofia Wóycicka, 'Cultural Diplomacy in the War Museum. The Case of the German-Russian Museum Berlin-Karlshorst' presentado a *History & Memory* – bajo consideración.

Herramientas de divulgación de UNREST

- **Los investigadores de UNREST diseñaron y produjeron un módulo de formación en línea MOOC sobre los modos de memoria de la guerra y el conflicto y sus aplicaciones prácticas.** Se dio acceso al curso de cuatro semanas 'How We Remember War and Violence: Theory and Practice' ('Cómo recordamos la guerra y la violencia: teoría y práctica'), en tres fechas distintas a finales de 2018 y principios de 2019. En total, más de 1500 personas de casi 100 países se inscribieron, muchas de ellas profesionales del patrimonio y del posconflicto así como estudiantes de museología, memoria y conflicto. El módulo generó numerosos comentarios, que iban desde positivos a entusiastas, por parte de los participantes, muchos de ellos interesados en aplicar la teoría de la memoria agonística a su campo de trabajo. El contenido del módulo de formación está disponible en YouTube, en la página de recursos didácticos TES y en el University of Bath Research Data Archive (Archivo de Datos de Investigación de la Universidad de Bath).
- Creamos un **paquete pedagógico gratuito** basado en nuestro trabajo con la compañía de teatro Micomicón - '**Where the Forest Thickens: Tools for engaging with memory questions through aesthetic experiences**' ('**Donde el bosque se espesa: herramientas para enfrentarse con cuestiones sobre la memoria utilizando experiencias estéticas**'). El paquete pedagógico tiene como fin ser una herramienta

de aprendizaje útil para todos los agentes culturales, artistas, académicos y estudiantes que participan – o les gustaría – participar en cuestiones relacionadas con la memoria a través de la experiencia estética en Europa y más allá. Este recurso se puede descargar de forma gratuita desde la [página de UNREST](#).

- **Congreso** – WP5 organizó con éxito un congreso en el Colegio Británico de Roma los días 7 y 8 de febrero con más de 60 delegados incluyendo investigadores de UNREST, participantes de museos, artistas e investigadores independientes. El congreso se puede ver en su totalidad en línea a través del [canal de YouTube de UNREST](#).

Creación y productos culturales

Uno de los principales productos culturales creados por el equipo de UNREST fue una **nueva exposición sobre la guerra** que se inauguró en el Museo del Ruhr en Essen, Alemania, el 11 de noviembre de 2018 y se mantuvo abierta hasta el verano de 2019. La exposición se basaba directamente en la teoría de la memoria agonística de Bull y Hansen y, en particular, en el concepto del perspectivismo radical. **El director y los comisarios del museo colaboraron con los académicos de UNREST**, discutiendo repetidamente cómo aplicar el agonismo a una exposición sobre la guerra. Estos intercambios derivaron en nuevos retos para los comisarios, que tuvieron que explorar opciones fuera de los canales habituales para así crear maneras originales y perturbadoras de mostrar la guerra y el conflicto y de cautivar a los visitantes.

Conclusiones:

- El agonismo y la memoria agonística como construcciones o conceptos teóricos pueden facilitar los instrumentos necesarios para conceptualizar una exposición sobre un tema históricamente, políticamente o socialmente relevante.
- Debemos destacar que las exposiciones no deberían, ni están pensadas como ilustración de conceptos teóricos. En un contexto creativo, la teoría es útil como enfoque, no como un objetivo en sí misma.
- Las exposiciones utilizan narrativas. Conceptualizar exposiciones recurriendo a un enfoque agonístico sin una narrativa es verdaderamente difícil. Sin embargo una narrativa en el sentido del agonismo debe ser, en efecto, entendida en plural. Las exposiciones agonísticas deben ser polifónicas, es decir, ofrecer un espacio para narrativas diferentes y conflictivas (incluso ideológicamente).
- En su búsqueda de conflicto, existe el peligro de que las exposiciones agonísticas acaben creando un conflicto exclusivo entre los posicionamientos antagonístico y cosmopolita, lo que puede llevar a la legitimación *de facto* del primero o al fortalecimiento del segundo.

- Otro peligro es que el agonismo en los museos se interpreta – muy técnicamente– como una presentación fría y neutra de posicionamientos opuestos.
- Las exposiciones agonísticas no deberían ser neutras y no deberían siquiera aspirar a la neutralidad, sino más bien a poner de manifiesto que su objetivo es presentar y fortalecer posicionamientos contrahegemónicos radicalmente democráticos.
- Las exposiciones agonísticas son intervenciones políticas con el objetivo final de ofrecer una contrapartida al nacionalismo/provincialismo tanto cosmopolita como antagonístico.
- Si se entiende que las exposiciones agonísticas ofrecen una visión crítica sobre el cosmopolitismo, también se debería reconocer que el cosmopolitismo puede representar posicionamientos muy diferentes: tanto el pacifismo centrado en el victimismo como el intervencionismo militar (véase Yugoslavia, Irak), dos posiciones que, en efecto, son radicalmente diferentes, se consideran sin embargo posicionamientos “cosmopolitas” respecto a la guerra.

Una de estas nuevas formas de exponer consistió en dos **videojuegos nuevos**, desarrollados por los investigadores de UNREST. Diseñados como una **intervención agonística** específica, estos videojuegos hechos a medida cautivan a los visitantes con múltiples perspectivas socio-políticas a través de juegos de rol, obligándolos a tomar decisiones sobre una serie de dilemas históricos y de memoria. De esta forma, los visitantes pueden tener una mejor idea de cómo se sentían las mujeres y hombres corrientes que acabaron convirtiéndose en víctimas, perpetradores o espectadores. Así, en un juego (‘Umschlagplatz 43’) los jugadores encarnan personajes complejos, basados en testimonios de la vida real, que tienen la oportunidad de salvarse de los nazis a costa de otros. A través de interacciones y reflexiones, los jugadores comprenden mejor cómo las decisiones dependen del contexto pero también cómo las opciones de los espectadores de la historia y memoria pueden resultar en graves sacrificios morales y políticos. Basándonos en entrevistas y en una encuesta con una tableta electrónica utilizando emoticonos, el análisis de las reacciones de los visitantes a la exposición y al uso agonístico de los videojuegos suscitó comentarios y valoraciones positivas.

UNREST concluyó que **los videojuegos** son herramientas apropiadas que se pueden usar para hacer preguntas, plantear problemas, delinear respuestas (imprevistas) a problemas contemporáneos, crear solidaridad etc.; sin olvidar al mismo tiempo la complejidad de estas iniciativas (es decir, el desarrollo de videojuegos), en términos tanto de la financiación como de tiempo y recursos humanos. Quizás valdría la pena considerar si el desarrollo de los juegos no debería quizás ser el eje fundamental de otros proyectos de investigación en vez de una herramienta más y quizás también se debería contemplar la financiación de

investigación de alta calidad sobre los juegos y los aspectos sociales y políticos que son parte integrante de este medio.

La teoría de la memoria agonística y sus enfoques sobre el legado de la guerra y el conflicto han tenido un impacto sobre **comisarios de museo, profesionales del patrimonio y el público en general**, a la vista de los productos culturales y formativos de UNREST.

Los investigadores de UNREST colaboraron con comisarios de museo en el Reino Unido, Bélgica, Francia, Eslovenia, Polonia y Alemania con talleres específicos en los que se presentó y discutió sobre la teoría de la memoria agonística y su posible aplicación en exposiciones de museo. Estos intercambios llevaron a los comisarios a volver a evaluar y repensar sus enfoques sobre el legado de la guerra y las prácticas de exposición, y a los investigadores de UNREST a perfeccionar y desarrollar su labor teórica.

La teoría de la memoria agonística y el concepto del multiperspectivismo radical también influenciaron otra **exposición**, que no forma parte del proyecto UNREST, demostrando que la teoría también se puede aplicar con éxito a exposiciones sobre conflictos recientes. El doctor Chris Reynolds de la Universidad de Nottingham Trent coprodujo una nueva exposición interactiva con el Museo de Ulster, titulada 'Voces del '68', que se inauguró en septiembre de 2018 y duró un mes, generando gran interés público y reacciones positivas. Una versión itinerante ha viajado por Irlanda, el Reino Unido y los Estados Unidos. El doctor Reynolds también ha desarrollado material educativo para escuelas. En el módulo de formación en línea MOOC desarrollado por los investigadores de UNREST, Reynolds explica cómo incorporó elementos clave de la teoría de memoria agonística a la exposición.

UNREST reunió a profesionales de museo en varios eventos y **fomenta la creación de redes de contacto entre profesionales de museo** (asociados o no al proyecto) como una herramienta eficaz para el intercambio de conocimientos, habilidades y experiencia. Dado el éxito de estas oportunidades para crear redes de contacto, UNREST propone la **introducción de un programa de financiación a nivel de la Unión Europea para facilitar intercambios similares entre profesionales de museo e investigadores** en diferentes instituciones y países.

El **segundo producto cultural** creado en colaboración con la compañía de teatro Micomicón fue una obra de teatro: *Donde el bosque se espesa*, cuyo estreno mundial tuvo lugar en Madrid en junio de 2017. Esta obra de teatro **entrelazó diferentes lugares y momentos europeos** (principalmente la guerra civil española, la segunda guerra mundial y las guerras de disolución de Yugoslavia) y abordó la cuestión de la memoria a través de la **transmisión intergeneracional de la memoria**. Micomicón es una de las compañías de teatro punteras en España en el campo del teatro experimental y político, con amplia experiencia en llevar la memoria de la guerra y la represión de posguerra al escenario. Laila Ripoll y Mariano Llorente, los dramaturgos y artistas que dirigen Micomicón, aceptaron colaborar en el proyecto con la creación de una obra que **desafía al público desde el punto de vista ético y**

político sobre cuestiones que recorren los límites entre los tres modos principales de memoria, antagonístico, cosmopolita y agonístico.

La creación artística difiere de la práctica académica y los artistas tienen la posibilidad de enmarcar su trabajo en la ficción. La ficción les ofrece una gran libertad que es crucial para la experimentación con **formas nuevas y diferentes de lidiar con pasados problemáticos** desde el presente. Las fuerzas conjuntas de lo académico y lo artístico son extremadamente poderosas a la hora de dar forma al concepto de memoria agonística ya que combinan la libertad de la fantasía con el rigor del análisis académico. Artistas y académicos se nutrieron mutuamente en UNREST. **La ficcionalización artística** fue especialmente efectiva en la presentación de **la voz del perpetrador**. En cuanto los actos violentos del pasado se han interpretado como crímenes horribles, los perpetradores dejan de hablar. En el mejor de los casos, tratan de buscar una excusa o legitimación para sí mismos. La ficcionalización tiene el poder de hacernos comprender no sólo porqué un perpetrador estuvo dispuesto a hacer lo que él o ella hizo creyendo que hacía lo correcto, sino también cuáles fueron las condiciones que rodeaban dicha situación.

Un posible peligro relacionado con el uso de la perspectiva del perpetrador es que la pieza de arte **contribuye a la legitimación de los crímenes** cometidos. Es por ello que recomendamos encarecidamente observar el mundo pasado a través de un **enfoque escindido, doble o multiperspectivista**. Las buenas obras de arte que logran combinar o yuxtaponer las perspectivas de las víctimas y de los perpetradores nos permiten comprender las dinámicas sociales y políticas que deshumanizan a los conciudadanos y normalizan la violencia, sin excusar o legitimar los crímenes cometidos.

Se llevó a cabo un **análisis del público** en tres contextos europeos diferentes – España, Bosnia y Herzegovina y Polonia – con los siguientes grupos específicos: activistas de la memoria, profesionales del patrimonio cultural y legisladores. La mayor parte de los espectadores en los tres contextos europeos apenas mencionaron los sentimientos de ‘esperanza’ o ‘indignación’ aunque a menudo mencionaron ‘miedo’, ‘enfado’, ‘repugnancia’, ‘rabia’ y ‘dolor’, entre otras consideradas ‘negativas’. Las **emociones negativas** son relevantes en el disfrute del arte y también pueden ser esclarecedoras para el agonismo, percibiéndolo como la oportunidad de cambiar, por ejemplo, del odio o rabia a **emociones más democráticas e inclusivas**. A menudo se cuestionó el hecho de que la obra teatral centra la atención en el perpetrador y los partícipes españoles creyeron que era censurable por razones morales y políticas. Paradójicamente, en Bosnia y Herzegovina, donde la guerra es tan reciente, el perpetrador, tan problemático para el público español, era cercano y comprensible para muchos partícipes bosnios.

Concluimos que aunque podemos crear obras de arte que contengan **‘momentos agonísticos’**, no podemos crear obras de arte agonísticas. Hay muchos ejemplos de estos ‘momentos agonísticos’. Sin embargo, considerar una novela, película u obra de teatro como agonística sería incorrecto, ya que mermaría la naturaleza relacional del agonismo y la importancia del contexto social en el que se desarrolla la obra de arte. **El agonismo aparece**

en la interacción entre las obras de arte y los actores sociales. Estos últimos son los que tienen acceso al empoderamiento y pueden protestar contra el poder hegemónico conservador y capitalista.

RECOMENDACIONES POLÍTICAS

Como fruto de la amplia investigación llevada a cabo por los investigadores de UNREST, recomendamos lo siguiente:

Los líderes nacionales y europeos deben reconocer que en momentos de gran desigualdad estructural los que se sienten marginalizados se congregan en torno a una identidad y cultura nacionales enfrentadas a una cultural global considerada como apoyada y fomentada por élites privilegiadas en favor de sus propios intereses. Durante demasiado tiempo se ha considerado que los intereses y culturas nacionales y europeas han vivido en armonía, con identidades y sentimientos de pertenencia que se solapan. **Esta visión y narrativa ‘cosmopolita’ deberían remplazarse con una narrativa ‘agonística’ que reconozca que la relación puede ser conflictiva y polémica. Se deberían introducir medidas para gestionar este conflicto y evitar así la ruptura total.**

Las políticas que deben tratar con instituciones patrimoniales y espacios de la memoria en sociedades con un pasado traumático – como aquellas que han experimentado una guerra civil o internacional, genocidio o que surgieron de un contexto colonial – deben diseñarse de manera que permitan la interacción de perspectivas cuestionadas dentro de un marco de discrepancia legal y político negociado. Esto es clave a la hora de dar un nuevo significado a los ‘paisajes de la memoria’ heredados de experiencias autoritarias y para la interpretación agonística de pasados compartidos pero cuestionables. Se debería animar a los museos – incluyendo museos nacionales, museos de historia nacional y museos de guerra – a considerarse espacios de experimentación y confrontación, como ‘foros’ agonísticos, donde los problemas sociales y políticos urgentes se puedan afrontar directamente y donde los discursos hegemónicos se puedan discutir y socavar de forma crítica, donde se puede crear solidaridad, lidiar con visiones excluyentes, etc. **Por ello, UNREST recomienda que los estados miembros democráticos de la UE fomenten el enfoque agonístico a la política de la memoria, y también a nivel general de la UE, a través de la formación del personal de museo y demás personas involucradas en el trabajo de la memoria.**

En sociedades de pos-conflicto se recomienda que los legisladores internacionales y nacionales consideren seriamente e introduzcan elementos de un enfoque no consensuado, al modo de Chantal Mouffe y conocido como ‘consolidación agonística de la paz’, sobre el cual hay una bibliografía creciente. Se debería formar a todos los encargados del mantenimiento de la paz en este enfoque, del mismo modo que actualmente se les forma en lograr prácticas consensuales. Nuestro módulo de formación MOOC sobre el

recuerdo de la guerra y del conflicto, creado y ofrecido de manera gratuita a cualquier interesado en todo el mundo en 2018 y 2019, obtuvo respuestas muy positivas al enfoque agonístico por parte de profesionales expertos interesados en aplicarlo en sus respectivos campos de trabajo. Ello demuestra que existe una demanda de enfoques nuevos por parte de aquellos involucrados directamente en el mantenimiento de la paz.

En sociedades de pos-conflicto, donde el conflicto es reciente y el trauma es profundo, los enfoques agonísticos deberían aplicarse con extremo cuidado y bajo la estricta supervisión y control de personas familiarizadas con las estrategias de memoria agonística. Es poco probable que funcionaran en sociedades no democráticas, autoritarias o dictatoriales.

En sociedades democráticas establecidas, la política de memoria agonística funciona mejor cuando se puede desarrollar conjuntamente con movimientos sociales y/o la movilización de los ciudadanos. Por tanto, los legisladores deberían considerar un enfoque similar al abordar las relaciones entre residentes de larga duración y migrantes, introduciendo prácticas de 'diálogo agonístico' que pueden ayudar a lidiar con las tensiones y hostilidades existentes. En este caso, también se debería fomentar la formación de los profesionales en teoría agonística y sus intervenciones.

IDENTIDAD DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO	UNSETTLING REMEMBERING AND SOCIAL COHESION IN TRANSNATIONAL EUROPE (UNREST) – DESESTABILIZANDO LA MEMORIA Y COHESIÓN SOCIAL EN LA EUROPA TRANSNACIONAL
COORDINADOR	PROFESOR STEFAN BERGER UNIVERSIDAD DEL RUHR, BOCHUM, ALEMANIA.
CONSORCIO	UNIVERSIDAD DE BATH, REINO UNIDO. DEPARTAMENTO DE POLÍTICA, LENGUAS Y ESTUDIOS INTERNACIONALES Y DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA. UNIVERSIDAD DE AARHUS, DINAMARCA. DEPARTAMENTO DE ESTÉTICA Y COMUNICACIÓN. CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS, ESPAÑA. CENTRO DE INVESTIGACIÓN HISTÓRICA EN BERLÍN DE LA ACADEMIA POLACA DE CIENCIAS. MUSEO DEL RUHR, ESSEN, ALEMANIA. COMPAÑÍA TEATRAL MICOMICÓN, ESPAÑA.
PLAN DE FINANCIACIÓN	HORIZON 2020 TEMA: EL LEGADO CULTURAL DE LA GUERRA EN LA EUROPA CONTEMPORÁNEA TIPO DE ACCIÓN: INVESTIGACIÓN Y ACCIÓN PARA INNOVACIÓN CONVOCATORIA: H2020-REFLECTIVE-2014-2015 ESTE PROYECTO HA RECIBIDO FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN HORIZON 2020 DE LA UNIÓN EUROPEA SEGÚN EL ACUERDO DE SUBVENCIÓN NÚMERO 693523.
DURACIÓN	ABRIL 2016 – MARZO 2019 (36 MESES)
PRESUPUESTO	CONTRIBUCIÓN DE LA UE: € 2 489 648,75
PÁGINA WEB	http://www.unrest.eu/home/